

175/4 /2019.

Zala Megye

Kányavár

Jegyzőkönyv

**Kányavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. március 11 –én megtartott nyilvános ülésről.**

Határozatok

31-35 /2019. (III.11.) kt. határozat.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kányavár Község Önkormányzata Képviselő- testületének 2019.március 11- én 8.30 - órakor megtartott nyilvános ülésről.

Az ülés helye: Kányavár Község Önkormányzata hivatali helyisége
8956 Kányavár, Fő út 74.

Jelen vannak:	Bertalan Tibor	polgármester
	Kissné Kovács Krisztina	alpolgármester
	Bakosné Bedő Márta	képviselő
	Horváth Gyuláné	képviselő
	Kovács Józsefné	képviselő

Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Tóthné Péter Judit jegyző
Henczné Boha Erika jegyzőkönyvezető

Bertalan Tibor polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testület tagjait a jegyzőt és a munkatársát.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 főből 5 fő képviselő jelen van.

NAPIREND:

1.)Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

2.)Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzat támogatására pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

3.) A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására benyújtandó pályázatról döntés.

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

4.)Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

5.) Interpelláció, kérdés

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.)Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt

Bertalan Tibor polgármester elmondta, hogy „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került. A bíráló bizottság a beérkezett ajánlatokat értékelte, és az írásos előterjesztésnek megfelelően megtette javaslatát a nyertes ajánlattevőr.

A döntéshozatalhoz a képviselőtestületnek név szerinti szavazása szükséges.

Hozzászólás nem hangzott el.

Bertalan Tibor polgármester felkérte Tóthné Péter Judit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Tóthné Péter Judit jegyző az alábbiakat állapította meg:

Jelenlévő képviselők száma: 5 fő

A döntéshozatalból kizárt önkormányzati képviselő: nem volt

A jegyző jogszabálysértésre utaló jelzése: nem volt

Tóthné Péter Judit jegyző ABC- sorrendben felolvassa a képviselők nevét és kérte szavazatukat az írásos előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról:

1. Bakosné Bedő Márta	képviselő	igen
2. Bertalan Tibor	polgármester	igen
3. Horváth Gyuláné	képviselő	igen
4. Kissné Kovács Krisztina	alpolgármester	igen
5. Kovács Józsefné	képviselő	igen

Bertalan Tibor polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét. A Képviselő-testület név szerinti szavazással 5 igen (egyhangú) szavazattal a következő határozatot hozta:

31 /2019 (III.11) Kt. határozati javaslat:

Kányavár Község Önkormányzatának képviselőtestülete a név szerinti szavazás eredményeképpen elfogadja a „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján kezdeményezett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát, miszerint:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. utca 52/A.)
- Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)

Indoklás: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlatok érvényesek.

II. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- INTER-TEFU Kft (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 95.)

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdésének fb) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

- Szopka Zoltán EV. (8900 Zalaegerszeg, Gazdaság utca 15.)

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

III. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

IV. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján a Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő folyamatos
Felelős: polgármester

2.) Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzat támogatására pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

32 /2019. (III.11 .)Kt. határozat

Kányavár Község Önkormányzatának képviselő-testület Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének.1.10 pontjában foglaltak figyelembevételével az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása megállapítása iránt pályázatot nyújt be.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához nyújtsa be pályázatát és a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3.) A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására benyújtandó pályázatról döntés.

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

33 /2019. (III.11 .)Kt. határozat

Kányavár Község Önkormányzatának képviselő-testület Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének.1.10 pontjában foglaltak figyelembevételével az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására pályázatot nyújt be.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához nyújtsa be pályázatát és a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4.) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

Övegesek című kötet megjelenésének támogatása

Bertalan Tibor polgármester tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy Czupi Gyula nagykanizsai könyvkiadó vállalkozó azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassa Molnár László az Övegesek című kötetének megjelenését 50.000 Ft-tal. A polgármester javasolta, a könyv megjelenésének a támogatását. Páka település szülötte volt Öveges professzor, a köznevelési intézmények róla kapták a nevüket. Napi nyitva tartással működik az Öveges Ház Pákán. A könyv a professzornak és a családjának állít méltó emléket.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

34 /2019. (III.11 .)Kt. határozat

Kányavár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Molnár László az Övegesek című kötetének megjelenését 50. 000 Ft-tal támogatja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a támogatás átadására vonatkozó megállapodás megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezésnek véleményezése

Bertalan Tibor polgármester tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a Zala Megyei Rendőr-Főkapitányság, írásban tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a Lenti Rendőrkapitányság vezetőjét, dr. Vajda Gábor r. alezredes Urat 2019. április 1-jétől más vezetői beosztásba tervezi kinevezni.

A fenti időponttól a kapitányságvezetői feladatokat dr. Farkas Tibor r. alezredes, a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság korábbi vezetője látja el. Dr. Farkas Tibor r. alezredes rendőrpályafutását a Lenti Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályán kezdte, a Közrendvédelmi Osztályon alosztályvezetőként dolgozott. Ezt követően 2007. május 1-jétől a Zalaegerszegi Rendőrkapitányságon a Közlekedésrendészeti és a Vizsgálati Osztályt is vezette, majd öt éven keresztül kapitányságvezetőként teljesített szolgálatot. Öt éves állományilletékes parancsnoki

munkáját követően kapitányságvezetői megbízásának meghosszabbítására nem került sor, közel egy éve az Ellenőrzési Szolgálatnál tevékenykedik.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján , **Dr. Sipos Gyula r. vezérőrnagyrendőrségi főtanácsos főkapitány** kéri képviselő-testületet , hogy Farkas Tibor r. alezredes, a Lenti Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezését véleményezze, és a kialakított véleményről 2019. március 25-ig írásban tájékoztassa , **Bertalan Tibor polgármester véleménye szerint dr. Farkas Tibor** Alezredes úr és a Lenti Rendőrkapitányság munkáját támogassa a képviselőtestület.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

35 /2019. (III.11 .)Kt. határozat

Kányavár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Farkas Tibor r. alezredes, a Lenti Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével egyetért.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az kialakított véleményről Zala Megyei Rendőr-Főkapitányság, írásban tájékoztassa.

Határidő folyamatos 2019.03. 25-ig

Felelős. Polgármester

A polgármester a nyílt ülést 10,³⁰ - órakor bezárta.

Kmf.


Bertalan Tibor
polgármester




Tóthné Péter Judit
jegyző

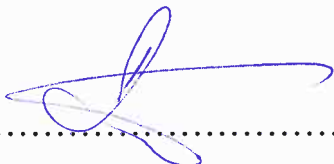
J E L E N L É T I I V

Kányavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

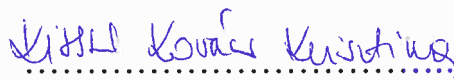
2019. március 11-én tartott nyílt üléséről

Kányavár Község Önkormányzata

Bertalan Tibor polgármester

.....


Kissné Kovács Krisztina alpolgármester

.....


Bakosné Bedő Márta képviselő

.....


Horváth Gyuláné képviselő

.....


Kovács Józsefné képviselő

.....


Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Tóthné Péter Judit jegyző

.....


Henczné Boha Erika jegyzőkönyvvezető

.....


Vajminé Czupi Katalin pü.munkatárs

.....

MEGHÍVÓ

Tisztelettel m e g h í v o m Önt KÁNYAVÁR Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. március 11 -én, (csütörtökön) 8,³⁰-órakor,
tartandó nyilvános ülésre.

Az ülés helye:

Kányavár Község Önkormányzata hivatali helyisége Kányavár, Fő út 74.

NAPIREND:

1.)Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

2.)Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzat támogatására pályázat benyújtásáról döntés

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

3.) A települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására benyújtandó pályázatról döntés.

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

4.)Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Bertalan Tibor polgármester

5.) Interpelláció, kérdés

Páka, 2019. március 7.

Tisztelettel:




Bertalan Tibor
polgármester

Záradék:

A képviselő-testületi ülésre szóló meghívó az önkormányzat hirdetőtábláján 2019. március 7-től március 11-ig kifüggesztésre került.




Tóthné Péter Judit
Jegyző

Előterjesztés: Kányavár Község Önkormányzata képviselő-testületének 2019. Március 11-én -án tartandó ülésének 1. napirendi pontjához

Tárgy: Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Tóthné Péter Judit jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2019. január 25-én a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR001005332018 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum az öt gazdasági szereplő részére.

Az eljárás főbb cselekményei:

Az eljárásban egy esetben sor került kiegészítő tájékoztatásra.

Az ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. február 20-án 10.00 óra – 4 darab ajánlat érkezett be. Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később végezte el.

A beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint tájékoztatom a képviselőtestületet:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **BMT Mérnöki Zrt.**

Ajánlattevő címe: **8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos Utca 52/A földszint**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 197.060.595,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember
vázépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 252 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 3 db igen |

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **INTER-TEFU Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: **8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 95.**

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 162.623.585,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember
magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 88 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 3 db igen |

3. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Szopka Zoltán E.V**
Ajánlattevő címe: 8900 Zalaegerszeg, Gazdaság u. 15.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 174.497.750,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 52 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 3 db igen |

4. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Z-SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság.**
Ajánlattevő címe: 8900 Zalaegerszeg, Csörge u. 19/A

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Ajánlati ár (nettó) HUF: | 160.353.870,- Ft |
| 2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap): | 152 hónap |
| 3. Környezetvédelmi vállalások | 3 db igen |

Bontási jegyzőkönyv

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben – az ajánlattevő részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve - nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján - megtörtént, és ezt követően - a Kbt. 71. § szerinti - alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2019. február 25-én – hiánypótlást/felvilágosítást kértünk az ajánlattevőktől, az alábbi tartalommal:

„1. BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg Kossuth Lajos utca 52/A földszint)

1.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a meghatározott nyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében a hiányzó nyilatkozatot szíveskedjen benyújtani.

2.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k)nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára összkockázatú vagyoni- és felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők szándéknyilatkozatát a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt szándéknyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen azt benyújtani.

3.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. A közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésre álló útmutató szerint a szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell a tételes árazott költségvetést és a teljesítésben résztvevő szakember szakmai tapasztalatát igazoló dokumentumokat:

- Ajánlattevő nyilatkozata a szerződés teljesítésében részt vevő építésvezető szakember vízépítés terén szerzett szakmai tapasztalata vonatkozásában
- A szakember önéletrajza és nyilatkozata rendelkezésre állásról

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát a szerződés teljesítésében részt vevő építésvezető szakember vízépítés terén szerzett szakmai tapasztalata vonatkozásában. Továbbá nem tartalmazza az ajánlat Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a releváns nyilatkozatot.

Hasonló módon nem került benyújtásra a szakember nyilatkozata rendelkezésre állásról, kérjük azt is pótolni.

A közbeszerzési dokumentum útmutatójában egyebek mellett az is előírás az volt, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a vízépítés (vízgazdálkodási építmények) terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési részszerzőpont szerinti – vízgazdálkodási építmények építése terén szerzett szakmai tapasztalat – egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő vízépítés (vízgazdálkodási építmények építése) terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények - az 1. részbe tartozó építmények kivételével - építési-szerelési munkái esetén:

- a) duzzasztó- és vízerőmű, hajózsilip, árvízkapu, kikötői partfal,
- b) öntözőtelep, öntözőcsatorna, halastó, tógazdaság

- c) víziközművek közüzemi hálózatai, beleértve az ipari, ivó- és tűzvíz hálózatot, az egyesített és elválasztott rendszerű csatornahálózatot, a nyílt és zárt rendszerű csapadékvíz-elvezető hálózat
- d) szennyvíztisztító telep, víztermelő telep, vízkezelő építmény, víztároló, hévízhasznosítási építmény
- e) árvízvédelmi töltés, árvízvédelmi fal és műtárgyai
- f) belvízvédelmi csatorna és műtárgyai, szivattyútelep,
- g) folyó- és tószabályozási mű, partvédmű
- h) vízrendezési és vízkormányzó földmű és műtárgyai
- i) árvízvédelmi szükségtározó, tározó, záportározó és műtárgyai
- j) közüzemi ivóvízellátást, továbbá ásvány- és gyógyvíz beszerzést szolgáló kút, hévízkút műtárgya és minden 100 m-nél mélyebb kútnak minősülő építmény **valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.**

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt önéletrajz (ellátott funkció: műszaki ellenőr, Mérnök, tervező) nem támasztja alá a felolvasó lapon feltüntetett szakmai tapasztalatot.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében - az építésvezető szakember vízépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a közbeszerzési dokumentumban meghatározott - személyesen ellátott - funkciók (valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenység ellátása) kellően részletes megadásával - a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani szíveskedjék.

4.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell az MV-VZ felelős műszaki vezető a teljesítésbe való bevonásáról. A dokumentum ehhez nyilatkozatmintát is tartalmazott.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen azt benyújtani.

2. INTER-TEFU KFT. (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi M. u. 95.)

1.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Ajánlattevő által csatolt releváns nyilatkozat szerint **nem kíván alvállalkozót bevonni.** Ezzel szemben a szerződés teljesítésében résztvevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott építésvezető szakember szakmai tapasztalata tekintetében az ajánlatban csatolt nyilatkozat szerint V.Z. építésvezető szakembert **megbízási szerződés** keretében kívánja bevonni. Ezt támasztja alá a szakember önéletrajza is, ahol munkahelyként nem az ajánlattevő került feltüntetésre.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében tisztázza az ellentmondást, a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat ismételten nyújtsa be.

2.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviselési jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviselőjére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a megjelölt dokumentumokat, kérjük pótolni.

3.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 13. pontjában egyebek mellett előírta, hogy Az ajánlattevő az ajánlatában elkülönített módon (az EKR-ben erre szolgáló funkció használatával) elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja a Kbt. 44. § előírásai szerint.

Az útmutató tartalmazza a hivatkozott előírásban foglaltakat is, miszerint: *A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Az Ajánlattevő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.*

Ajánlattevő a szennyvízcsatornázás árazott költségvetését (az EKR-ben erre szolgáló funkció használatával) elkülönített módon, üzleti titokká nyilvánította. Ezzel szemben a Kbt-ben és az útmutatóban is előírt indoklást nem csatolta.

Az üzleti titkot tartalmazó irat (csatornázás árazott költségvetése) tekintetében kérjük hiánypótlás keretében a Kbt. 44. § (1) bekezdésében meghatározott indoklás benyújtását.

3. Szopka Zoltán E.v. (8900 Zalaegerszeg, Gazdaság út 15.)

1.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a meghatározott nyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében a hiányzó nyilatkozatot szíveskedjen benyújtani.

2.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviselési jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviselőjére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a megjelölt dokumentumokat, kérjük pótolni.

3.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k)nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára összkockázatú vagyoni- és felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők szándéknyilatkozatát a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt szándéknyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen azt benyújtani.

4.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell az MV-VZ felelős műszaki vezető a teljesítésbe való bevonásáról. A dokumentum ehhez nyilatkozatmintát is tartalmazott.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen azt benyújtani.

4. Z-SERVICE Kft. (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A 1. em. 1.)

1.) Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

A szakmai ajánlat részeként továbbá az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a szerződés teljesítésében bevonni kívánt, a minőségi kritériumok rész-szempondjára megajánlott szakember (név, **cím, adószám**) szakmai tapasztalata tekintetében.

A szerződés teljesítésében résztvevő, a minőségi értékelési rész-szempontra megajánlott építésvezető szakember szakmai tapasztalata tekintetében az ajánlatban csatolt nyilatkozat szerint Sz.L.B. szakembert **alvállalkozóként** kívánja bevonni ajánlattevő.

Ezzel szemben az ajánlattevő által a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában csatolt releváns nyilatkozatban sem a tevékenység/munkarész, sem a tevékenységre igénybe venni kívánt alvállalkozó nem került feltüntetésre.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében tisztázza az ellentmondást, a megfelelő tartalmú nyilatkozatokat ismételten nyújtsa be.

Kérjük továbbá hiánypótlás keretében a szerződés teljesítésében bevonni kívánt, a minőségi kritériumok rész-szempondjára megajánlott szakember (név, cím, adószám) szakmai tapasztalata tekintetében tett nyilatkozatban a szakember neve mellett annak adószámát és címét is feltüntetni, és a nyilatkozatot hiánypótlás keretében ismételten benyújtani.”

A hiánypótlási felhívásban megadott határidőig – 2019. március 04-én 10.00 óra – a négy hiánypótlásra felkért ajánlattevő közül csupán kettő (BMT Mérnöki Zrt. és a Z-SERVICE Kft) nyújtotta be hiánypótlását.

Az INTER-TEFU Kft és Szopka Zoltán EV. nem csatolta hiánypótlását az EKR rendszerbe.

A tanácsadó jelezte a bizottság felé azt is, hogy két ajánlattevő ajánlata a szakmai ajánlat tekintetében olyan mértékű hiányossággal rendelkezik, amelyek hiánypótlással nem orvosolhatóak.

Szopka Zoltán EV. ajánlata egyáltalán nem tartalmazza szakmai ajánlatot. Az árazott költségvetés teljes mértékben hiányzik, továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakember sem került megnevezésre, a szakember tekintetében előírt dokumentumok nem kerültek benyújtásra. Az INTER-TEFU Kft szakmai ajánlatából a szennyvíztisztító telep árazott költségvetése teljes egészében hiányzik.

Ezek a hiányosságok – tekintettel arra, hogy jogszerűen nem hiánypótolhatóak – a hiánypótlási felhívásban már nem is szerepeltek.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában:

1. Ajánlattevő neve: BMT Mérnöki Zrt.

címe: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. utca 52/A.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. **Az ajánlat érvényes.**

2. Ajánlattevő neve: INTER-TEFU Kft

címe: 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 95.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlat nem tartalmazza sem az aláírási címpéldányt, sem a megjelölt egyéb dokumentumokat.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. Az útmutatóban egyebek mellett erre vonatkozó előírás volt, hogy szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, pdf. formátumban csatolnia.

Ajánlattevő a szennyvíztisztítás árazott költségvetését nem csatolta ajánlatához, ezzel együtt ajánlati ára nem a közbeszerzés teljes mennyiségére vonatkozik.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének fb) pontja alapján – az üzleti titok tekintetében a Kbt. 44. § (1) bekezdés szerinti indoklás a hiánypótlást követően sem megfelelő - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 13. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevő az ajánlatában elkülönített módon (az EKR-ben erre szolgáló funkció használatával) elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja a Kbt. 44. § előírásai szerint.

Az útmutató tartalmazza a hivatkozott előírásban foglaltakat is, miszerint: *A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Az Ajánlattevő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.*

Ajánlattevő a szennyvízcsatornázás árazott költségvetését (az EKR-ben erre szolgáló funkció használatával) elkülönített módon, üzleti titokká nyilvánította. Ezzel szemben a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indoklást a hiánypótlási felszólítás ellenére nem pótolta.

3. Ajánlattevő neve: Szopka Zoltán EV.

címe: 8900 Zalaegerszeg, Gazdaság utca 15.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Az ajánlat nem tartalmazza a hivatkozott nyilatkozatot.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlat nem tartalmazza a fentiekben megjelölt dokumentumot.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy a nyertes ajánlattevő(k)nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára összkockázatú vagyron- és felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők szándéknyilatkozatát a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt szándéknyilatkozatot.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 15. pontjában előírta, hogy az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell az MV-VZ felelős műszaki vezető a teljesítésbe való bevonásáról.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. Az útmutatóban egyebek mellett erre vonatkozó előírás volt, hogy szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, pdf. formátumban csatolnia.

Ajánlattevő árazott költségvetését nem csatolt ajánlatához.

- Az útmutatóban a szakmai ajánlatra vonatkozóan további előírás volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a vízépités (vízgazdálkodási építmények) terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető szakembert. Teljesítésben bevonni kívánt szakemberrel kapcsolatosan az alábbi dokumentumok benyújtása volt előírva:

Ajánlattevő nyilatkozata a szerződés teljesítésében részt vevő építésvezető szakember vízépités terén szerzett szakmai tapasztalata vonatkozásában és a

A szakember önéletrajza és nyilatkozata rendelkezésre állásról

Ajánlattevő ajánlatában nem nevezte meg vízépités terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető szakembert, és az előírt dokumentumokat sem csatolta.

4. Ajánlattevő neve: Z-SERVICE Kft

címe: 8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. **Az ajánlat érvényes.**

Tekintettel arra, hogy két érvényes ajánlat van, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – ezen két ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontosítását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra ajánlatkérőként kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

A beérkezett ajánlatok ellenőrzése során azt is megállapítottuk, hogy a **BMT Mérnöki Zrt.** ajánlattevő ajánlatában - a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozó dokumentum (szakmai önéletrajz) tartalma között - ellentmondás volt.

Tekintettel arra, hogy a **BMT Mérnöki Zrt.-nek** az ajánlatkérő felhívására történő hiánypótlás és felvilágosítás keretében sem sikerült a felolvasó lapon feltüntetett adatot alátámasztani, ezért az ajánlatkérő – a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozó csatolt dokumentumok (szakmai önéletrajz) alátámasztanak.

A **BMT Mérnöki Zrt.** ajánlattevő esetében „a teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember vízépipítés terén szerzett szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében az Ajánlatkérő által megállapított az értékelésre kerülő releváns adat:

0 hónap.

A jegyzőkönyv mellékletét képező értékelő lapon a 2. értékelési rész-szempont tekintetében a zárójel nélküli értékkel végeztük a pontszámítást, míg a zárójelben az ajánlat szerinti, felolvasó lapon szereplő értéket tüntettük fel egyrészt a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján elvégzett eljárási cselekményre, valamint arra való tekintettel, hogy a felhívásban közölt módon „amennyiben az ajánlatban a teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata tekintetében tett megajánlás eléri vagy meghaladja a 60 hónapot, úgy a pontszámítási képletbe az A_{legjobb} és az $A_{\text{vizsgált}}$ érték helyére egyaránt 60 hónap kerül behelyettesítésre.”

Az értékelés során, a legtöbb – maximális – pontszámot a Z-SERVICE Kft kapta.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 10.000 pont

Tekintettel a második legtöbb pontszámot kapó BMT Mérnöki Zrt ajánlati árára (nettó:197.060.595.- Ft), valamint a rendelkezésre álló forrás nettó 160.400.000.- Ft összegére, a bizottság nem javasolja a nyertest követő második legkedvezőbb ajánlat megnevezését.

A bizottság az érvényesség tárgyában tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

A fentiek után a Bírálóbizottság négy igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti Kányavár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó elé:

Döntési javaslat:

A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során a jelen döntési javaslatban és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- **BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. utca 52/A.)**
- **Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)**

Indoklás: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlatok érvényesek.

II. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- **INTER-TEFU Kft (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 95.)**

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdésének fb) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

- **Szopka Zoltán EV. (8900 Zalaegerszeg, Gazdaság utca 15.)**

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

III. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

IV. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)

A képviselőtestület döntése:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Törvény 27.§ (5) bekezdése értelmében Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. **Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.**

Ennek megfelelően a képviselőtestület kizárólag név szerinti szavazással hozhat döntést a nyertes ajánlattevőről.

Kányavár Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (XII.4.) önkormányzati rendeletének 18.§-az alábbiak szerint rendelkezik a név szerinti szavazásról:

„18. §

- (1) Név szerinti szavazást kell elrendelni, ha azt törvény írja elő, illetve ha bármelyik képviselő javaslatára a testület egyszerű többséggel így határoz.
- (2) Ügyrendi kérdésben név szerinti szavazást tartani nem lehet.
- (3) A név szerinti szavazás esetén a jegyző, aljegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, s a jelenlevők nevük felolvasásakor "igen"-nel, "nem" –mel, vagy "tartózkodom"-mal szavaznak.
- (4) A szavazás befejeztével a polgármester kihirdeti a szavazás eredményét.
- (5) A képviselő nevét és szavazatát a jegyzőkönyvben a határozat előtt rögzíteni kell.”

Ennek megfelelően a név szerinti szavazás lebonyolítása úgy történik, hogy a képviselőtestület tagjai ABC sorrendben fogják elmondani, hogy a javaslattal egyetértenek, vagy nem.

A név szerinti szavazást az Szmsz- ben foglaltak figyelembevételével a jegyző fogja lebonyolítani.

A fentiek figyelembevételével javaslom a képviselő-testületnek a döntési javaslat elfogadását.

Páka, 2019. 03. 08.

Tisztelettel:

Tóthné Péter Judit
Jegyző



...../ 2019 (III.....) Kt. határozati javaslat:

Kányavár Község Önkormányzatának képviselőtestülete a név szerinti szavazás eredményeképpen elfogadja a „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján kezdeményezett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát, miszerint:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. utca 52/A.)
- Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)

Indoklás: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlatok érvényesek.

II. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- INTER-TEFU Kft (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 95.)

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja és a Kbt. 73. § (1) bekezdésének fb) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

- Szopka Zoltán EV. (8900 Zalaegerszeg, Gazdaság utca 15.)

Indoklás: Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben felsorolt indokok alapján.

III. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

IV. A „Kányavár szennyvízelvezetése és tisztítása” tárgyú közbeszerzési nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján a Z-SERVICE Kft (8900 Zalaegerszeg, Csörge utca 19/A.)

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő folyamatos

Felelős: polgármester

Előterjesztés: Kányavár Község Önkormányzata képviselő-testületének 2019. Március 11-én tartandó ülésének 2 . napirendi pontjához

Tárgy: Települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzat támogatására pályázat benyújtásáról döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (továbbiakban: Ktv.) 3 melléklet I.7 Pontja, és 1.10 pontja továbbá a figyelembevételével a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására. **A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.** A rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra azok az önkormányzatok nyújthatják be a pályázatot, amelyek egy lakosra jutó adóerő-képessége nem haladja meg a 32.000 Ft.-ot. Kányavár Község Önkormányzatának az egy főre jutó iparüzési adóerőképessége: 1513 Ft/fő. Az igényt folyamatosan, de legkésőbb 2019. Szeptember 30.-ig lehet benyújtani. Előre nem látható események bekövetkezése esetén 2019. Szeptember 30-át követően is benyújtható a pályázat azzal a feltétellel, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2019.november 10

A támogatás formája lehet vissza nem térítendő és visszatérítendő költségvetési támogatás és felhasználásuk meghatározott célhoz, vagy feladathoz köthető.

A pályázatokat elektronikusan és papíralapon is be kell nyújtani. A pályázatot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Kincstár területileg illetékes igazgatóságára(továbbiakban:Igazgatóság) kell eljuttatni két eredeti és egy másolati példányban. A papír alapú dokumentáció Igazgatósághoz történő benyújtásának határideje legkésőbb az elektronikus rögzítés lezárását követő munkanap. A pályázati Igénylő Adatlap mellé csatolni kell:

- *a képviselő-testület határozatát a pályázat benyújtásáról*
- *az Ávr. 75(2) bekezdés szerinti nyilatkozatokat, továbbá az önkormányzatok egymás közötti tartozásai rendezéséhez pályázott támogatás esetén nyilatkozat a másik féltől a követelés/tartozás összegéről, ill. arról, hogy a másik fél a követelés/tartozás összegét pályázatában semmilyen módon nem szerepelteti.*
- *a pénzügyileg nem rendezett számlákról, egyéb bizonylatokról készített összesítő feladatonkénti bontásban.*
- *egyéb, a benyújtott igény alátámasztására szolgáló dokumentumok (pl. jogerős bírósági ítélet, kincstári határozat stb.)*

Az önkormányzatnak indokolt a **rendkívüli önkormányzati támogatásra pályázatot benyújtani** a Ktv.-ben valamint a pályázati kiírásban foglaltak figyelembevételével, mivel tartozással (Lenti Kistérség többcélú társulás felé tagdíj, Páka Község Önkormányzata felé a közösen fenntartott intézmények működéséhez szükséges támogatás), rendelkezik az önkormányzat. A pályázati támogatást a kötelező feladat ellátást szolgáló intézményi elmaradt finanszírozásra, másik önkormányzat felé fennálló tartozásaink kiegyenlítésére, használnánk fel. A támogatás az önkormányzat működőképességének a megőrzését szolgálja.

Kérem a képviselő-testületet, hogy hozzon döntést rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtásáról.

Kányavár, 2019. március 6.



Bertalan Tibor
polgármester

...../2019. (III.11 .) számú határozati javaslat

Kányavár Község Önkormányzatának képviselő-testület Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének.1.10 pontjában foglaltak figyelembevételével az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása megállapítása iránt pályázatot nyújt be.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához nyújtsa be pályázatát és a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Előterjesztés: Kányavár Község Önkormányzata képviselő-testületének 2019. március 11-én tartandó ülésének 3. napirendi pontjához

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli **szociális** támogatására benyújtandó pályázatról döntés.

Tisztelt Képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I.10. pontja szerint a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, valamint a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására a szociális törvény 45 § szerinti települési támogatások 2019.évi kifizetéséhez.

A pályázati kiírás értelmében azok a települési önkormányzatok pályázhatnak a rendkívüli szociális támogatásra, amelyek esetében az egy lakosra jutó adóerő-képesség nem haladja meg a 32.000 Ft-ot. Kányavár Község Önkormányzatának az egy főre jutó iparüzési adóerőképessége: 1513 Ft/fő.

A támogatás csak vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtható és kizárólag a települési támogatások kifizetésére fordítható. A támogatás mértékét egyedi felülvizsgálat alapján a megpályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter állapítják meg.

A pályázatokat elektronikusan és papíralapon is be kell nyújtani 2019. augusztus 15-ig, és az elbírálási határidő 2019. szeptember 30.

A miniszterek döntéséről a nyertes pályázók a helyi önkormányzatokért felelős minisztérium által elektronikus úton kiadott támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók pedig elektronikus levélben a döntést követő 2 munkanapon belül értesülnek az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül. A miniszterek döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs. A támogatás folyósítására az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben kerül sor. A támogatást az önkormányzat a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig használhatja fel.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. tv 13.§ (1) bekezdés 8. pontja értelmében a helyi önkormányzatok kötelező feladata a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások. Ezen kötelező önkormányzati feladat ellátásának további jogszabályi alapját képezi az 1993 évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.).

Az önkormányzat **a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015 (II. 28.) önkormányzati rendeletében** (továbbiakban: önkormányzati rendelet) szabályozta a 2015. március 1 napjától megállapítható szociális és a gyermekek védelmét szolgáló pénzügyi és természetbeni ellátások rendszerét. Az Szt. által szabályozott ellátások közül az alábbi ellátások tekintetében a törvény 2015. március 1-jétől nem tartalmaz szabályozást.

Önkormányzatunk az Sztv –ben meghatározottakon túl 2015. március 1. napjától a település **lakosságának a szociális és jövedelmi helyzetét figyelembe véve** alábbi szociális pénzügyi és természetbeni ellátásokat biztosítja:

- a) települési támogatás
- b) köztemetés
- c.) egyéb támogatások (tankönyvtámogatás, tanévkezdési támogatás, étkezési térítési díjkedvezmény, utazási költségtérítés)

A települési támogatás formái:

a) települési lakhatási támogatás

b) gyógyszer-támogatás

c) családalapítási támogatás

d) települési temetési támogatás.

e) létfenntartást veszélyeztető élethelyzet megszüntetéséhez, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások viseléséhez (továbbiakban: **rendkívüli települési támogatás**)

Fenti jogcímeken történő települési támogatás biztosítása indokolt, mivel ezen pénzbeli és természetbeni ellátások nélkül lakosság létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe kerülne, melynek következtében a közüzemi díjak fizetése sok család esetben elmaradna, beteg emberek jelentős része nem jutna hozzá a szükséges gyógyszerekhez, továbbá a gyermekes szülők nem tudnák megvásárolni a tanévkezdéshez szükséges tanszereket. Emellett a települést temetési támogatás biztosítása hozzájárulást biztosít az elhunyt személyek közeli hozzátartozó részéről történő eltemettetéséhez. A **rendkívüli települési támogatás** nyújtásával hozzájárunk a szociálisan nehéz helyzetben lévő családok időszakosan jelentkező, továbbá nem várt kiadásaihoz így pl. élelmiszer téli tüzelő vásárlásával összefüggő kiadások, óvodai nevelésével, általános iskolai oktatással kapcsolatos egyszeri kiadások, (taneszközök, gyermekruházat, stb)

Ezen szociális ellátások nyújtásához szükséges pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre ezért indokolt a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására a pályázat benyújtása.

A 2019. évi várható települési támogatás nagyságrendjét figyelembe véve javaslom a rendkívüli szociális támogatásra a pályázat benyújtását.

A pályázati kiírás szerint a pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat kötelezően csatolandó melléklet. A Képviselő-testületnek tehát határozatot kell hoznia arról, hogy a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására benyújtja a pályázatot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és döntését meghozni szíveskedjék.

Páka, 2019. március 6.



Tóthné Péter Judit
jegyző

...../2019. (III.11.)Kt. határozati javaslat

Kányavár Község Önkormányzatának képviselő-testület Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 3. mellékletének 1.10 pontjában foglaltak figyelembevételével az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására pályázatot nyújt be.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóságához nyújtsa be pályázatát és a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester